|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **表A.1 广东省医药行业协会科学技术奖评价表** | | | | | | |
| **申报单位（盖章）：** | | | **联系人和电话：** | | | |
|
| **申报奖项名称：** | | |  | | | |
| **评价项目（分值）** | | **评分标准** | **评分区间** | **自评分** | **自评说明** | **专家评分** |
|
| 技术评价  (50分) | 科技创新成果 (30分) | 经评价，项目整体技术水平达到国际领先或国际先进。综合对比同类成果，技术难度和复杂程度很大，具有非常突出的创新性和技术先进性。 | 30 |  |  |  |
| 经评价，项目整体技术水平达到国内领先。综合对比同类成果，技术难度和复杂程度大，具有突出的创新性和技术先进性。 | 25-29 |
| 经评价，项目整体技术水平达到国内先进。综合对比同类成果，有一定技术难度，具有较突出创新性和技术先进性。 | 20-24 |
| 经评价，项目具有一定创新性和技术先进性，在省内先进水平。 | 15-19 |
| 未经评价。根据科技查新等佐证材料，评估项目创新性和技术先进性。 | 0-24 |
| 加分项1：经评价，确认项目成果填补了国内空白，攻克了行业内关键性、共性技术问题，具有非常显著技术开创性、突破性。 | 加0-5 |
| 学术成果（20分） | 1.取得与本项目相关的专利授权。根据创新性情况，发明专利每件评1.5-3分；实用新型专利每件评1-2分。专利未授权不计分。 | 0-8 |  |  |  |
| 2.发表与本项目相关的论文、专著或科普文章，或撰写专业技术分析报告、工作总结，根据学术水平、实用性情况，每篇评0.5-2分。 | 0-6 |  |  |
| 3.主持或参与制（修）订与本项目相关的标准。根据参与程度和标准复杂程度等情况，国家标准每项评4-8分，行业标准和地方标准每项评3-6分，省级团体标准每项2-4分，企业标准每项1分。标准未发布不计分。 | 0-6 |  |  |
| 加分项2：本项目取得的相关学术成果数量超出评分区间上限的，可按上述评分标准酌情加分。加分累计不超5分。 | 加0-5 |  |  |
| 效益评价 （30分） | | 成果转化程度和投入产出比高，生产及产品市场状况好；节约成本、降低能耗，保护自然资源和生态环境效果突出，经济效益或社会效益显著。 | 26-30 |  |  |  |
| 成果转化程度和投入产出比较高，生产和产品市场状况较好，对节约成本、降低能耗，保护自然资源和生态环境有一定作用，经济效益或社会效益较高。 | 16-25 |
| 成果转化程度和投入产出比一般，生产和产品市场状况一般，经济效益或社会效益一般。 | 6-15 |
| 推广前景评价 （20分） | | 推广应用前景广阔，行业认可度和需求高，对产业科技进步和医药工业发展有积极促进作用。 | 16-20 |  |  |  |
| 推广应用前景较广阔，行业认可度和需求较高，对产业科技进步和医药工业发展有一定促进作用。 | 10-15 |
| 推广应用前景一般，行业需求不高，或只应用于本单位，不对外推广。 | 4-9 |
| 加分项3：本项目取得政府部门和市级以上行业组织相关评价、认证、认可或推荐，可酌情加分。 | 加0-10 |  |  |  |
|  | | | 总分 |  |  |  |
| 推荐意见 |  | | | | | |
|
|
| 注：评价表中评价项目自评分和专家评分须以申报表填报内容或有效佐证资料为依据。若无佐证资料则相关评价项目或指标不得分。相关依据在“自评说明”栏简要说明：  a）属申报表内容的，说明该内容在申报表中页码，如申报表P3。  b）另附佐证材料的，则写明材料名称。  c）本表采用A3双面打印，一式两份。 | | | | | | |
|
|

**专家签名：**

**年 月 日**